

SIMON ROZENDAAL



## Samsom: eens milieuactivist, altijd activist

**D**iederik Samsom verlaat Brussel. Hij is niet langer de belangrijkste groene ambtenaar daar en dat werd in Nederland met enige droefheid begroet: adieu, al die prachtige duurzame vergezichten.

Dat begrijp ik tot op zekere hoogte. Van alle mensen met wie ik het oneens ben, is Samsom de aardigste. We stonden de afgelopen twintig jaar geregeld tegenover elkaar in debatten over de opwarming, de ernst daarvan en wat er tegen valt te ondernemen. Hij is intelligent, fatsoenlijk en een Delftse bèta. Er zijn weinig mensen met zo'n achtergrond in de politiek.

Als leider van de PvdA deed Samsom goede dingen voor dit land, zoals het mogelijk maken van het kabinet-Rutte II in 2012 en de vluchtelingendeal met Turkije in 2016. Maar het was absurd dat Samsom in 2019 rechterhand van Eurocommissaris Frans Timmermans werd. Een voormalig campagneleider van Greenpeace!

Op zichzelf hoeft dat geen diskwalificatie te zijn. De actiegroep deed vroeger veel goeds. Ze hebben zich verzet tegen het doodknuppelen van zeehondenpups, kernproeven, de jacht op walvissen, luchtvervuiling, enzovoorts.

Maar op een gegeven moment werd Greenpeace een inhumane en gewetenloze actiegroep (zie zijn verzet tegen de levensreddende gouden rijst). Patrick Moore, de Canadese oprichter van Greenpeace, legt in zijn boek *Confessions of a Greenpeace Dropout* uit 2010 de omslag bij het begin van de jaren tachtig. Samsom koos daarna voor Greenpeace.

Als puber las hij *Kinderen van Moeder Aarde* van Thea Beckman, zo legde Samsom (toen nog een gewoon Kamerlid en niet beroemd) me in 2011 uit ten behoeve van een speciale editie van dit weekblad. Nadat in 1986 de kernreactor in Chernobyl ontplofte, besloot de vijftienjarige Leeuwardense gymnasiast om zowel lid van Greenpeace te worden als kernenergie te studeren. De meeste mensen gaan iets studeren omdat ze daarvan houden, Samsom om het de nek om te draaien.

**A**lom wordt geschreven dat Samsom zo'n dossierkennis heeft. Mwah. Toen in 2019 mijn boek over de opwarming en de energietransitie uitkwam, mocht ik daar in het tv-programma *Buitenhof* over vertellen en zou Samsom tegengas geven. U kunt het nakijken op YouTube, het werd een beschaafd gesprek tussen twee heren die het niet met elkaar eens zijn, maar elkaar toch waarderen. Nou ja, tot op zekere hoogte.

Na afloop praatten we wat na, Delftse bèta's onder elkaar, en ik vroeg Samsom of hij eigenlijk wel de boeken kende van de Tsjechisch-Canadese hoogleraar Vaclav Smil. Toevallig staat er nu een interview met Smil in *Forum*, het opinieblad van VNO/NCW. Citaat: 'De moderne wereld draait op seriële waanideeën.' Wie wil meepraten over de energietransitie, laat staan iemand die de energietransitie wil aansturen, moet Smil kennen.

Maar Samsom kende Smil helemaal niet. We zijn nu vijf jaar verder en nog steeds heb ik niet de indruk dat hij tijd heeft kunnen vrijmaken om Smil te lezen. Hij citeert hem nooit, nodigde hem niet uit in Brussel. De emeritus hoogleraar aan de University of Manitoba (wetenschappsblad *Science*: 'De man die de wereld anders over energie heeft leren denken') wijst erop dat de energietransitie wel een eeuw kan duren en dat zon en wind vanwege hun lage energiedichtheid onaantrekkelijke energiebronnen zijn. Dat wil Samsom niet horen. 'Imposante dossierkennis'? Een campagnevoerder die slechts de informatie wil die in zijn straatje past.

Natuurlijk kwam ook Samsom tot het inzicht dat bij kernenergie zich geen CO<sub>2</sub>-uitstoot voordoet. Maar dan moest hij toegeven dat hij zich vroeger vergiste. Dit loste hij op met een onderscheid tussen 'oude' en 'nieuwe' kernenergie. Als er ('rond 2040 à 2050', schatte hij in een *Volkscrant*-column uit 2019) kleine thoriumcentrales met gesmolten zout komen, kan Samsom daar voor zijn, maar zijn verzet tegen de huidige kernenergie hield hij vol. Slim, tegen het doortrapte aan.

Het promoten van biologisch voedsel, het tegensputteren bij kernenergie, de megalomane waterstofplannen: aan alles wat er de afgelopen jaren uit Brussel kwam, kun je zien dat je Diederik wel uit Greenpeace kunt halen, maar Greenpeace niet uit Diederik. **EW**

**'Dossierkennis'? Een campagnevoerder die informatie wil die in zijn straatje past**