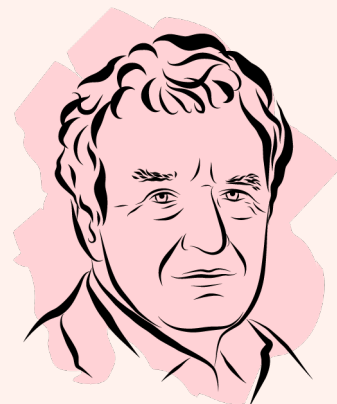


Geen enkele klimaatminister gaat doelen halen



Alom klinkt kritiek op het klimaatbeleid van dit kabinet. Bijna alle kranten en tv-programma's beoordelen het pakket maatregelen van klimaatminister Sophie Hermans (VVD) als onvoldoende, herstel: zwaar onvoldoende.

Zo werd in het *NOS Journaal* gesteld dat het zeer onwaarschijnlijk is dat Nederland met dit pakket de klimaatdoelen gaat halen. Inderdaad, dat gaat niet gebeuren. Maar dat komt niet doordat het klimaatbeleid van dit kabinet zoveel slechter zou zijn dan dat van vorige kabinetten – in deze column ga ik betogen dat het veel beter is – maar doordat die doelen volstrekt onrealistisch zijn.

Natuurlijk is Sophie Hermans een zwakke klimaatminister, vermoedelijk zelfs nog zwakker dan de vorige, de notoir ondeskundige Rob Jetten (D66). Hermans studeerde politicologie, weet dus weinig tot niets van moleculen en concentraties, laat staan van de wet van Stefan-Boltzmann (cruciaal om klimaatverandering te begrijpen), en zit slechts op het pluche als beloning voor haar serviliteit in liberale kring.

Maar zelfs met een van de slimste politici aan het roer (Eric Wiebes van de VVD, een onvervalste bèta: hij studeerde werktuigbouw in Delft) kwamen de klimaatdoelen die Nederland zich stelde niet naderbij. Ook al zou Diederik Samsom (kernfysica Delft, Greenpeace, PvdA) klimaatminister zijn, al waren Pipo de Clown, Popeye the Sailor Man, Greta Thunberg en Superman gezamenlijk klimaatminister, Nederland haalt zijn klimaatdoelen *never* nooit niet.

Bij het Klimaatakkoord van Parijs uit 2015 is de lat immers Berg hoog gelegd, namelijk om de temperatuurstijging op aarde in 2050 te beperken tot 2 en liefst 1,5 graad. Daarbovenop hebben achtereenvolgende Nederlandse regeringen, mede onder invloed van D66 en de PvdA, extra eisen aan de beperking van de CO₂-uitstoot gestapeld.

Dat gaat niet lukken. Sowieso moet het voorbehoud worden gemaakt dat het de vraag is of wij mensen überhaupt in staat zijn om aan de thermostaat van de planeet te draaien. De consensus onder klimaatwetenschappers, verwoord in de rapporten van het VN-panel IPCC, is dat dit inderdaad mogelijk is, door terugdringing van broeikasgassen. Maar honderd procent zeker is het niet. Wetenschap blijft werk in uitvoering en dat geldt *a fortiori* voor klimaat, waar nog veel onbekend is.

Maar *soit*, laten we aannemen dat de hypothese klopt. Wat is nodig om de CO₂-uitstoot verder terug te dringen? Het falen van het huidige kabinetsbeleid illustreren critici met de vermeende tegenwerking van elektrische auto's en warmtepompen. In de eerste plaats gaat het subsidiëren daarvan gewoon door. Zo hoeven elektrische auto's straks geen wegenbelasting meer te betalen op basis van hun gewicht. Krankjorum. Ze zijn al gauw een halve ton zwaarder en veroorzaken aldus meer schade aan wegen en brengen tevens meer fijnstof in de lucht.

En bovendien, elektrische auto's en warmtepompen draaien op stroom. Waar komt die elektriciteit vandaan? Als ze met steenkool wordt gewonnen, dringen warmtepompen en stekerauto's de CO₂-uitstoot niet terug. Komt ze uit zonnecellen en windmolens, dan is het beter maar niet ideaal: als de zon niet schijnt en de wind niet waait, zijn toch nog fossiele brandstoffen nodig. Er is maar één waarlijk duurzame bron van koolstofvrije stroom die het hele jaar kan leveren: kernenergie.

Het ergst maakte verslaggeefster Yvonne Hofs het in *de Volkskrant* met haar kritiek op het klimaatbeleid, een toxische mix van linkse vooringenomenheid plus een gebrek aan deskundigheid. Ze heeft het over 'anti-klimaatplannen' en 'de milieubewuste minderheid in de Tweede Kamer'.

Nou nou nou. Vorige kabinetten waaraan D66 en de PvdA deelnamen, hebben minder dan twintig jaar geleden kolencentrales neergezet en vervolgens gesloten. Vorige kabinetten wilden 'aardgasvrije wijken' (gedoemd te mislukken volgens de Rekenkamer Utrecht). Vorige kabinetten hebben de winning van aardgas (fossiel ja, maar de meest milieu- en klimaatvriendelijke) in Groningen gestopt en beton in de putten gestort.

Het klimaatbeleid van vorige kabinetten was een *comedy of errors*. Het huidige – toegegeven, ietwat kluchtige – kabinet maakt voor het eerst in een halve eeuw serieus werk van kernenergie. Wie is er hier dan milieuvriendelijk?

**Het klimaatbeleid van
vorige kabinetten was
een comedy of errors**