



Media bieden slechts excuses aan voor klein grut, niet voor **continue misinformatie over kernenergie**, ziet chemicus **Simon Rozendaal**.

Alle media doen aan correcties. Zoals (onlangs in NRC): 'In het commentaar "Het massatoerisme in Amsterdam heeft al lang zijn grenzen bereikt" staat ten onrechte Edam als een dorp genoemd, de stad kreeg in 1357 stadsrechten.' Ze zijn doorgaans dodelijk saai, hoewel er in NRC *Handelsblad* ooit stond: 'Diverse lezers, de mond vol meel, hebben de redactie opgebeld dat er in het recept een drukfout stond: in plaats van 1.000 gram meel moet er 100 gram in het bewuste gerecht.'

Correcties suggereren dat media slechts kleine foutjes maken. Dat is niet zo. Maar ja, kranten maken slechts excuus voor klein grut, niet voor grote denkfouten.

U zult de komende weken vermoedelijk niet de correctie tegenkomen: wij hebben de afgelopen tijd bericht over de scholierenrellen in Frankrijk, maar zijn bij nader inzien tot het inzicht gekomen dat 'Bismillah' (in naam van Allah) roepende Noord-Afrikaanse immigranten met Palestina-vlaggen en een diepe weerzin tegen de westerse wereld daarin een dominante rol hebben gespeeld.

Ander voorbeeld: kernenergie.

De kwaliteitskranten en de tv laten al een halve eeuw na om daarover met het eerlijke, wetenschappelijk verantwoorde verhaal te komen. Ze vertellen niet dat kernenergie per stroomeenheid even veilig is als zonnecellen en windmolens. Ze vertellen niet dat een kerncentrale wel tachtig jaar meekan. Ze vertellen niet dat kerncentrales 90 procent van de tijd draaien, zodat er nauwelijks back-up nodig is. Ze vertellen niet dat een kerncentrale veel minder beroep doet op het schaarse grondoppervlak dan alle alternatieven. Ze vertellen niet dat je met het atoom de CO₂-uitstoot sterker omhoog krijgt, en dus het klimaatprobleem beter aanpakt dan met andere energiebronnen. En ze vertellen niet dat wanneer je alle systeemkosten over de levensduur meerekent, kernenergie ook nog goedkoper is dan windmolens en zonnecellen.

Het is niet alleen dat de media dit niet hebben verteld, vaak hebben ze ongegeneerd het tegengestelde beweerd. Daarvoor hebben ze nooit excuus aangeboden, en dat zullen ze vermoedelijk ook niet binnen afzienbare tijd doen.

Wat doen kranten wel als ze tot het inzicht komen dat ze ernaast hebben gezeten? Dan schrijven ze een lovend stuk over kernenergie en doen alsof er geheel nieuwe omstandigheden zijn. Zoiets deed zich onlangs voor in NRC.

Auteur Rosa Uijtewaal wees erop dat bedrijven als Google, Microsoft, Equinix, Nvidia en OpenAI hevig investeren in

'kleine' kerncentrales (zogenoemde SMR's, *small modular reactors*, in serie te bouwen reactoren, van ongeveer dezelfde grootte als die in Borssele) om hun datacenters van elektriciteit te kunnen voorzien. Bij die bedrijven klotst het geld tegen de plinten, dankzij de torenhoge verwachtingen van kunstmatige intelligentie. Daarom investeren ze jaarlijks tientallen miljarden in nieuwe datacenters, die nodig zijn voor de verdere groei van AI.

Dan is een paar miljard extra voor zo'n kleine kernreactor, die vrijwel het hele jaar stroom levert, peanuts.

Het is een knipoog van het lot dat door kunstmatige intelligentie kernenergie terugkomt in het notoir antinucleaire Nederland. Systemen met kunstmatige intelligentie weten natuurlijk dat kernenergie een superieure en duurzame energiebron is. Zij weten heus dat de vermogensdichtheid van kernenergie op zijn minst duizendmaal zo groot is als die van zon en wind, en dat je als gevolg daarvan veel minder land en veel minder mineralen (en dus mijnbouw) nodig hebt.

Maar diezelfde systemen weten ook dat de helft van de bevolking plus veel politieke partijen, geïndoctrineerd als ze zijn door de milieubeweging en hun fellowtravellers in de media, dit helemaal niet weten dan wel halsstarrig weigeren te accepteren. En dus speelt *artificial intelligence* het met de boodschap: beste stervelingen, wij leveren jullie steeds betere Netflix-series, we kunnen met 'superintelligentie' jullie problemen oplossen (zelfs kanker genezen!) maar dan moeten jullie wel datacenters voor ons bouwen.

Tja, en daarvoor is nu eenmaal een stroombron nodig die het hele jaar genoeg kan leveren, niet alleen als de zon schijnt en de wind waait. En dus komt er dankzij AI een 'nucleaire renaissance', zoals NRC het noemt in zijn verkapte pleidooi voor het atoom.

Je zou het superintelligent kunnen noemen.

Dankzij AI komt er een nucleaire renaissance